

teatrem pomnik poległym z korpusu tutejszego w bitwie pod Nachodem, gdzie korpus tutejszy wyłącznie walczył i odniósł zwycięstwo. Odkrycie pomnika nastąpi w dniu rocznicy tej bitwy, gdzie o kwestyę supremacji w Niemczech, tyle polskiej krwi rozlano, bo jak wiadomo, tutejsze pułki spotykały się z galicyjskimi.

Na ruch wyborczy Galicyi, z wyjątkiem patrzmy uwagę, ale szczerze wyznajemy, że z niemiejszą boleścią tak mało w nim dla nas przynajmniej w interesach i pseudo-stronictw. Oby twierdzenie członków klubu berlińskiego się sprawdziło, że Polacy udaremnią sprawę ugody przez ich rodaka prowadzoną.

Ruch wyborczy.

Kraków 24 czerwca. Dziś o godzinie 4ej odbyła się zgromadzenie wyborców większej własności okręgu wyborczego krakowskiego.

W Bochni odbyło się dnia 21 b. m. zgromadzenie wyborców mniejszych posiadłości. Włosian było obecnych 16. Wyborcy przyjęli kandydaturę dawnego posła Dra Hoszarda prawie jednomyślnie, bo tylko trzech włosian wstrzymało się od głosowania.

W okręgu wyborczym Półzno i Dębica komitet przedwyborczy z 34 osób złożony postawił w wniosek włosianina kandydaturę p. Garbaczyńskiego właściciela dóbr.

W okręgu wyborczym nowotargkim włosianie popierają kandydaturę p. Adolfa Tetmajera, prezesa Rady powiatowej.

W Chrzanowie zgromadzenie przedwyborcze zwołane jest na 24go. Dotychczasowy poseł hr. Adam Potocki nie chce przyjąć mandatu.

Wyborcy i narodowców ruskich powiatu Brzeżańskiego zaprasza X. Kotlarczuk, pleban brzeżański na d. 4 lipca do Brzeżan, aby się rozmówić i zgodzić na wybór posła do Sejmu.

Sprawozdanie

z posiedzeń komisji zasięmej, zwołanej przez Wydział krajowy w celu zbadania skutków ustaw o gminach i o reprezentacjach powiatowych, oraz zarządzenia niedogodnościom, z obecnego urzędzenia organów autonomicznych (z Gminy).

Posiedzenie V. dnia 19 marca.

(Dokonywanie).

P. Jul. Kirchmayer. Przewodniczący wspominał, że przez wprowadzenie języka krajowego do urzędów, rząd stanie się krajowym, a wtedy i egzekutywa rad powiatowych będzie zabezpieczoną. Jeśli tak, dlaczego więc dyskutujemy o zespoleniu władz? Oto dlatego, że nie mamy pewności, iż rząd krajowy będzie obsadzony przez rodaków — a wtedy niechęć trwać będzie dalej i zespolenie niczemu nie zaradzi. Przypatrzmy się projektowi bliżej. Jest rada powiatowa z prezesem i jest wydział powiatowy ze starostą, który jako przewodniczący wydziału powiatowego ma władzę wykonawczą, lecz jest oraz c. k. starostą i urzędnikiem politycznym. Pozycja okazuje się jeszcze drażliwszą niż teraz: bo dzisiaj władze autonomiczne są na równi z władzami rządowymi — a wtedy byłoby to ostatnie podporządkowane pod prezesa rady powiatowej, bo jej uchwały musiałby wykonywać. Lecz przypuśćmy, że stosowalibyśmy się do uchwały, gdzie odpowiedzialność? zatem utworzyłbyśmy urzędnika politycznego z taką obszerną władzą, któryby wywierał gorszy wpływ niż dzisiaj, bo wszedłby w jądro władzy autonomicznej i przewaga swoją paraliżowałaby wszystkie czynności, tak, że nie potrzebowałby nawet odmawiać egzekucji.

Jestem więc zdania, że dopóki dzisiejsze stanowisko rządu do kraju się nie zmieni, dopóty my o zespoleniu władz nie stanowczego orzec nie możemy ani też żadnych przedsięwzięć kroków, któreby resztki życia naszego autonomicznego sparaliżowały mogły.

P. Badien. Już ta okoliczność, że my przystępujemy z nieśmiałością do dyskusji, dowodzi, że my o tym przedmiocie dyskutować nie możemy, a tem mniej, że sejm rzecz tak poruszył w tak przychylny sposób w rezolucji, że my po za myśl rezolucji iść dalej nie powinniśmy, a może że względów praktycznych wypadłoby nawet się cofnąć. P. Baum w swoim wniosku stanął na wysokości rezolucji — i ja nie miałbym nie przeciw temu, żeby rząd powiedział, że już dość panował i żeby się cofnąć; lecz cóż pozostałoby nam w razie, gdyby władze autonomiczne nie chciały czegoś wykonać np. nie chciałyby dać rekuta? — przez kogo miałyby się przeprowadzić, jakimi środkami?

Co do uwagi p. przewodniczącego, że możemy się rzekłoby odrębne stanowiska, aby za to osiągnąć wpływ doradczy na wszystkie interesy kraju, to ja bym się na to zgodził, bo dziś i tak wykonanie administracji nie zależy od nas, zatem

gdybyśmy zrzeczeniem się tegoż mogli okupić wpływ doradczy w rzeczach najbardziej nas dotykających, to możemybyśmy dobrze wyszli na tem „Tauschgeschäft“.

Przewodniczący. Mój projekt nie zuosi, lecz pozostawia radę powiatową, a starostę robi odpowiedzialnym za wykonanie uchwał które prawomocnie zostały.

P. Badien. Czy to jest prawomocnem czy nie, zależy będzie od rządu jak dziś — a ten co ma władzę w rękę, rozstrzyga zawsze na swoją korzyść.

Przewodniczący. Co do p. Bauma, który wspominał, że sprawy, które sobie zatrzymał rząd, są nieznaczne, nadmieniam, że w całej monarchii starają się o to, ażeby w komisji rekrutacyjnej zasiadał ktoś z reprezentacji — tożsamo pożądanym byłoby w przedmiocie rozkładu podatków itd.

P. Zbyszewski. O tem zapytaniu możemy dyskutować tylko w ogólnych zarysach, gdyż rozwiązanie jego zależy od rezolucji. Co do urzędzenia powiatów zgadzam się z propozycją p. przewodniczącego, lecz dodam, że tu chodzi głównie o odpowiedzialność, więc gdy ta będzie, a przytem skład kolegiálny, to będzie zapewnienie, że każda uchwała wykonana zostanie. Co do p. Bauma, to rzecz przez niego przedstawiona wydaje się ładnie, lecz to może nastąpi za lat 20. Jest to system węgierski; pokazuje się wszakże, że rząd węgierski nie może sobie dać rady z komitatami i znieść je musi. Projekt zaś p. przewodniczącego zbliża się do systemu pruskiego i różni się od wniosku Krzesznowicza, który chce mieć landrata wybranego, a nie przez rząd wybranego. To nie jest nic nowego. Landrat ma władzę egzekutywną, a członkowie rady powiatowej mają prawo czynny udział we wszystkich czynnościach rządowych — wyjąwszy policyjną państwową. Landrat jest państwowym urzędnikiem. To co powiedział p. Kirchmayer Jul., że na dziś jest dobrze tak jak jest, to chyba tak można rozumieć, że najlepiej niech wszystko gnie i niszczy, bo może prędzej przyjdzie do czegoś lepszego — niech się złe wlecze, dopóki nie otrzymamy przyznania wszystkich praw naszych. Wracając do rzeczy — na dziś jestem za tem, ażeby urzędnik był mianowany przez koronę przez wzgląd na lud.

P. Skwarczyński. Koncesje rządu dzisiejsze, choć są połowiczne, przecież pozwalają pewną ingerencję w pewnych sprawach. Mamy więc dwójsty rząd powiatowy i ten nam dolega, lecz i rządowi nie jest to na rękę i z przykrością patrzę na to centralistę. Zatem my korzystamy i z tego tak długo, dopóki nie nadzieje korzystna chwila pakowania, t. j. dopóki nie będziemy mieli radcy odpowiedzialnego. Dopóki to nie nastąpi, nie oddawajmy dobrowolnie tego co mamy; bo dotąd słabo się wykonywa, lecz później będzie lepiej, i to właśnie będzie motyw, którym zmusimy rząd do pakowania z nami i do osiągnięcia rządu odpowiedzialnego. P. przewodniczący nadmieniał, że w skutek zaprowadzenia języka krajowego w urzędzie, wejść ludzie przychylili krajowi, lecz oni muszą być postrżni rządu centralnego i temu są odpowiedzialni. Zatem gdybyśmy już dziś przeprowadzili to zespolenie, to rzeczywiście rady powiatowe zeszyłyby na „Beiraty“ — więc ja głosowałbym za wnioskiem p. przewodniczącego dopiero wtedy, gdy będzie rząd odpowiedzialny.

P. Baum. To co ja powiedziałem, jest to moim ideałem, a każdy z nas powinien tu mówić tak jak myśli i nie uważać na to, czy to jest dzisiaj wykonalne czy nie. Gdy zaś to może nie byłoby wykonalne, więc i ja przychyliam się do zdania p. przewodniczącego, lecz pod warunkiem mianowicie, ażeby starosta, którego działanie będzie na wzór pruskiego systemu landratów, mianowany był przez koronę z trzech wybranych kandydatów i przez rządem był odpowiedzialny.

Co do p. Zbyszewskiego, który powiedział, że ponieważ jest złe, więc najlepiej zostawić je, ażeby zgnęło, to natenczas nie pozostałoby nic i doprowadziłoby nas do przewrotów socyalnych. Zatem, gdy okrut dziurawy, to należy latać i pracować, ażebyśmy dalej nie zabrnęli.

P. Jul. Kirchmayer. P. Zbyszewski powiedział, że utrzymuję, iż tak jak jest, jest dobrze; — otóż gdyby ja nie utrzymywał, że będzie lepiej, to ja netylko nie sprzeciwiałbym się wnioskom p. przewodniczącego, lecz nie miałbym nie przeciw temu, ażeby i cała autonomia przepadła. Więc ja będę przemawiał za wnioskiem p. przewodniczącego wtedy, gdy będziemy mieć rząd odpowiedzialny. Bierzymy wzór z systemu pruskiego i chcemy ustanowić u siebie landratów. Lecz zważmy, że tam są sami Niemcy, interesu jednakowego i nie ma Reichsratu, a my mamy, jak na to instytucję zapaturują się w Poznańskim, czy tam są zadowoleni z pruskich rządów i czy przeciwnie nie są one ciężarem dla ludności?

P. Ujejski. Jeżeli kogo może trafić zarzut, że przedmiot ten traktuje obojętnie, to mnie — lecz jakżeż my mamy inaczej sobie postępować, jeżeli dziś rząd odmawia nawet sankcyi uchwały

sejmu w sprawie egzekucji. Jednakże ponieważ jest steśmy tu zwołani, abymy dali odpowiedź na pytanie, więc zdaniem mojem odpowiedź nasza powinna być taka; że na zespolenie władz moglibyśmy się zgodzić, jeżeli będzie rząd odpowiedzialny krajowi — inaczej uważałoby to należało za kłeskę dla kraju.

Przewodniczący. Dyskusja wyczerpana. Panowie czynicie zawiśnięcie zespolenie władz od stanowiska rządu krajowego i jego stosunku do władz centralnych w monarchii, i jesteście zdania, że przy dzisiejszych stosunkach należy pozostawić rzecz tak jak jest?

Przyjęto jednomyślnie.

P. Baum. Dyskusja nasze doprowadziła do pewnych rezultatów, przytem mieliśmy sposobność oświecenia się i poznania różnych stosunków całego kraju. Składam więc podziękowanie p. przewodniczącemu za umiejętne traktowanie dyskusji i prowadzenie obrad.

Przewodniczący. W zastępstwie wydziału krajowego wyrażam panom podziękowanie za udział w naradach, które bardzo wiele światła na stosunki kraju naszego rzuciły i przyczyniły się do tego, że organizacja autonomiczna na tem silniejszych stanęła będzie mogła podstawach. Ponieśliście panowie obywatelską ofiarę dla publicznego dobra, porzucając domy i zajęcia wasze dla wspólnej i ważnej pracy. Za tę gorliwość należy wam słuszne od kraju uznanie.

Na tem zamknięto posiedzenie.

Wiedeń 23 czerwca. Najważniejszą kwestyą na porządku dziennym są ciągle wybory do sejmu dółno-austriackiego tak z okręgów węgierskich jak z samego Wiednia. Dzienniki wiedeńskie zdają najskrupulatniej sprawozdania z postępu tychże wyborów; my na tem miejscu szczegóły te pomijać musimy, zatrudniając się bowiem niemi dość wyczerpująco korespondenci nasi.

W Czechach odbył się w niedzielę pod Starckenbach mityng, któremu przewodniczył R. Salar i Wincenty Mastey fabrykant z Lomnicach; przemawiali zaś Barak, O. Beran, Dr książę Taxis i wielu innych. W końcu następująca uchwalono rezolucyę: „Oświadczamy najprzód, że przysięga królów czeskich zmocniona prawo polityczne królestwa Czech uważamy za podstawę, na której o przecie się powinien dalszy rozwój wolny wszystkich praw obywateli państwa obudować narodowości wspólnej naszej ojczyzny; powtóre, żeby w królestwie Czech tak Niemcom jak Czechom najpełniejszy zapewniono rozwój ich narodowej indywidualności osobną ustawą krajową i to w ten sposób, aby narodowości jedna nad drugą nigdy nie panowała. Wreszcie oświadczamy, że uważamy wszelką niemiecką czy czeską władzę w naszej ojczyźnie jako szkodliwą naszym wspólnym interesom.“

Urządowa *Wiener Zig* potwierdza dzisiaj wiadomość, że N. Pan zezwolił na uwolnienie rządu namiestnictwa w Dalmacyi Hieronima Alesani z dotychczasowej posady, zastrzegając sobie jednak odpowiedzialnie zamianowanie go gdzieindziej. Nie ma więc w ogłoszeniu urzędowym mowy o przeniesieniu p. Alesani na posadę konsula w Ankonie. W miejsce jego mianowany został radca pierwszorzędny klasa namiestnictwa dalmackiego baron Franciszek Rechbauer, kierujący obecnie starostwem w Parenzie.

Wanderer podaje telegram z Pragi, według którego znowu znaleziono tamże w nocy 22 czerwca plakaty drukowane ręczną prasą. Zawierają one odezwę do robotników wywołującą ich na zgromadzenie ludowe, które się ma odbyć w niedzielę.

Przedwczoraj przybył do Wiednia syn wicekróla egipskiego Tewfik pasza; w sobotę ma mieć posłuchanie u N. Pana wraz z posłem tureckim Hayderem efendim.

Redakcja *Vaterlandu* uprasza nas o zamieszczenie następującego sprostowania:

„*Vaterland* nie twierdził bynajmniej, jak pisze korespondent H. z Wiednia, że baron Widmann ustępuje, bo się nie zgadza z systemem rządowania hr. Potockiego“, ale przeciwnie *Vaterland* zganił barona Widmanna, że ustępuje w chwili, kiedy centralistyczny rezultat wyborów upadek gabinetu obecnego czyni bardzo bliskim.“

Królestwo Polskie.

Podaliśmy przed dwoma dniami wiadomość o sprzedanych na Litwie majątkach; szczegółowszy wykaz właśnie teraz doszedł rąk naszych, podajemy więc go ponownie.

Pravoslavny Wiest podaje szczegółową wiadomość o sprzedaży rządowej majątków w guberniach zachodnich. Od r. 1867 do 12go listopada 1869 r. sprzedano 434 posiadłości i cztery domy miejskie, w ogóle 174,533 dziesięcin ziemi, za 1,807,104 rs. Z tej liczby przeszło w ręce 378 osób urzędujących w tych prowincjach 407 posiadłości i 4 domy, obszerność ogólną 159,735 dziesięcin.

się, wartości 1,586,857 rs. 68½; 27 posiadłości (zajmujących 14,796 dziesięcin, wartości 220,247 rs. 21½ kop.), rozdano pomiędzy 25 osób korzystających z przywilejów nadanych Rosyanom przedsiadającym się do gubernji Zachodnich. Od 12go listopada r. z. do 12go maja 1870 r. sprzedano 118 posiadłości (49,821 dziesięcin), 115 osobom za 543,959 rs. 65 kop. Pozostało wystawionych na sprzedaż lecz niesprzedanych z powodu uniesienia się nabywców, posiadłości 548 i 4 domy, obszerność ogólną 223,465 dziesięcin, ocenionych na 2,345,675 rs. 44 kop. Z tych tytułem wynagrodzenia przeszło w ręce prywatne 511 posiadłości i 4 domy, ogółem 200,944 dziesięcin w cenie 1,955,659 rs., a 37 posiadłości rozdano Rosyanom korzystającym z przywilejów służącym im w zachodnich guberniach. Na każde zatem z posiadłości wypadła przeciętnie po 408 dziesięcin ziemi, za około 4300 rs. Nowi nabywcy należą po większej części do rzędu większych właścicieli; płacili dziesięcinę najwyżej po rubli dziesięć. Ceny jednakże przedstawiają wielką niejednorodność; tak naprzykład część majątku Kejdany, w Kowieńskiej gubernji, obszerną na 3938 dziesięcin, sprzedano generał adjutantowi Todlebenowi za 118,060 rs., gdy inne majątki mające 3095, 4086 i 173 dzies. sprzedano za 12,013, 11,137, i 468 rs.

Rosya.

Ktoby się spodziewał, że Rosyanie netylko nie są nieprzyjaciółmi Polaków, ale przeciwnie kochają nas, sprzyjają nam i ciągle składali tego dowody. Uszczęśliwiliśmy nas swym przyjściem, z miłości jedynie ku nam nie chcą opuścić polskich prowincji, a każde nasze powstanie odpłacają nowymi łaskami. Tak dowodzą *Birz. Wiedom.* a nie zapuszczają się jednak tak daleko, aby wychylały obecny stan Polski i wykazywały korzyści jakie spłynęły na kraj w skutek nowych łask carskich przez komitet urządzający zastosowanych. Jest to pewne zafaczenie *Birz. Wiedom.* i mamy nadzieję, że wkrótce poznają błąd własny; one co podziwiają pocziwość moskiewską, że nie wyróżniają w Rosyi bawiących Polaków w chwilach największego oburzenia przeciw powstańcom. W tem doniesieniu jest mała omyłka, albowiem zdarzało się nieraz, że na prowadzone na Sybir partye wygnańców napadała ludność i mordowała bezbronnnych. Może to także z miłości dla Polaków, aby ich uchronić od długich cierpień życia syberyjskiego! Taką rzeczą, dowiodłszy *Birz. Wiedom.* miłości Moskali dla Polaków, pragną aby ostatni podali rękę do zgody, a to przez przyjęcie moskiewskiego języka do nabożeństwa dalej zapewne do życia prywatnego. Bieda wszakże, iż dowody miłości Moskali i propozycja zgody, noszą charakter owego niedźwiedzia z bajki, co przez przyjaźń dla człowieka pozbawił go życia. Każdy kocha po swojemu!

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 24 czerwca. Procesja wczorajsza popołudniowa z kościoła NPMaryi odbyła się jak zwykle wśród bardzo licznego udziału pobożnych, zakończającą wspaniałe obchody tygodniowy święta Bożego Ciała. Zaledwie zaś umilkł śpiewy ludu, tłumy ciekawych nigdy nie zaspokojone widokiem corocznie powtarzanym „Konica“, ruszyły ku Zwierzyniecowi, gdzie na drewnianym koniu uwił się Tatar i watawną buławą gromił nieprzyjaciół. Następnie ulicą Bracką wpadł burman na rynek, aby wybierać haracz, który mu chętnie z okien ciskanio.

Z „Konikiem zwierzynieckim“ odprawionym w oktagwę Bożego Ciała na pamiątkę, jak mówi podanie, odparcia Tatarów na Zwierzyniec przed lud na procesję maryacką zgromadzonym, którym dowodził wólczy prowadzący drzewo i zboże Wisłą, — zesłała się wczoraj inna uroczystość „Wianki“. Zmieniła ona już swoją dawną cechę. Już dziewczęta nie rzucają cichaczem wianków na wodę, żeby z ich biegu ciągnął wórcze o swojej przyszłości; dziś mniej idzie o wianki, a głównie o regatę na Wiśle i o ogień sztuczny. Dla tego obchód wianków zaczyna się późnym wieczorem. Mało wczoraj widzieliśmy wianków a mniej jeszcze łódek za nimi goniących, a nawet jakiś stolarczyk zamiast wianka rzucił na wodę palące się wióry. Główną treść zabawy stanowił przyjazd Stowarzyszenia „Muzy“ na galarze oświetlonym i ozdobionym godłem lutni, przy towarzyszeniu orkiestry pułkowej, której komenda wojskowa uczyliła na ten obchód publiczny. Śpiew „Muzy“, przegrzyki orkiestry, ognie bengalskie, różnobarwne ognie sztuczne, uprzyjemniły widzów, którzy po długiej nieporodzie był wczoraj wyjątkowo łagodny i bez deszczu.

Przypominamy jeszcze raz, że jutro w sobotę odbędzie się w ogrodzie strzeleckim loterya fantowa na korzyść ubogich zostających pod opieką Towarzystwa Dobroczynności. Loterya połączona będzie z koncertem wojskowym. Ciągnięcie loteryi rozpocznie się z uderzeniem godziny 5ej.

Towarzystwo Dobroczynności obchodzić będzie w niedzielę o godzinie 10½ przed południem, 54tą

rocznicę założenia swego przez uroczyste nabożeństwo, to jest Mszę Świętą z stosownem do okoliczności kazaniem w kościele Ś. Piotra. W tej chwili 270 ubogich utrzymywanych jest kosztem i pod opieką Towarzystwa Dobroczynności.

Od komitetu Stowarzyszenia wzajemnej pomocy sybiraków w Krakowie odbieramy następujące pismo: W Nrze 154 *Gazety Narodowej* z d. 21 czerwca, w relacy o walnem zgromadzeniu Towarzystwa Opieki narodowej we Lwowie, p. Pawłowski sekretarz odczytując sprawozdanie z czynności tymczasowego wydziału tegoż stowarzyszenia powiedział między innemi, że „komitet bratniej pomocy sybiraków w tak w Krakowie jak we Lwowie istnieje prze staje.“

Zdaje nam się, że o komitecie krakowskim p. Pawłowski wyrzekł to przez prostą pomyłkę, gdyż ten przez sybiraków wybrany, a pomocą znacznych krajów obywateli wsparty, istnieje, i czynności swe prowadzi, jak tego miesięczne sprawozdania dowodzą.

Gdy fundusze tegoż stowarzyszenia składają się w części z miesięcznych wkładów stowarzyszonych, zatem i rozwiązanie komitetu mogłoby tylko nastąpić na walnem tymże stowarzyszonych zebraniu, co dotąd miejsca nie miało.

Gdyby jednakże sz. Stowarzyszenie opieki narodowej świeżo we Lwowie utworzone, zdołało rozszerzyć czynności swe w ten sposób, że czyniłoby zadość tak materialnym potrzebom przybywających z Syberji do Krakowa, jak również było w możności zająć się nastrojeniem im sposobności do pracy, w takim razie komitet krakowski chętnie zapewne przealby prawa i obowiązki swe w ręce zdolniejsze i pracowitsze, jak na wzajem nie wolno mu się zrzekać tych praw i obowiązków przez kolegów wygnania nań włożonych, na rzecz stowarzyszenia, jakkolwiek szanownego i godnego uznania kraju całego, dopóki do stowarzyszenia czynności swą nie okaże, iż wszelkie inne w tym samym lub podobnym celu w kraju dotąd istniejące są zbędne.

(Do tego oświadczenia ze strony komitetu dodać nam należy, cośmy już nadmienili o stowarzyszeniu opieki narodowej w dzienniku naszym z d. 12 bm. oświadczając się przeciw centralizowaniu instytucji mianowicie dobroczynnych, jaką jest „opieka narodowa“ i przeciw kapitalizowaniu dochodów. *Red.*)

Jeden ze słuchaczy instytutu technicznego, żądał umieszczenia uwag nad uwagami naszymi o postawieniu w muzeum techniczno-przemysłowym popiersia Dra Adr. Baranieckiego. Ponieważ nie szło tu o sprostowanie faktu, lecz o inne aniżeli nasze zapamiętanie się na ten akt publicznie odbyty, tudzież o przemawianie w imieniu młodzieży instytutu Technicznego, przeto odmówiliśmy umieszczenia. Oczywiście, że znalazło się ono w *Kraju*. Autor uwag nad uwagami naszymi powiada, że akt ten musiał się odbyć publicznie i wyjść z granic sfery szkolnej, gdyż był ofiarowaniem popiersia nie samemu Dra Baranieckiemu, lecz fundacyi publicznej, jaką jest Muzeum. Otóż właśnie dla tego, że Muzeum jest fundacyą publiczną, przez miasto utrzymywaną, a przez Radę miejską zawiadywaną, nikt nie ma prawa bez zapytania Rady miejskiej i bez jej upoważnienia urządzić w jej zakładzie obchodów i wznosić pomników, choćby dla osób tak poważanych, jak Dr Baraniecki. „Któż zabroni młodzieży — pyta autor artykułu w *Kraju* — wznosić pomniki tym, których kocha i wielbi? — Nie ma co mówić, wolno jej robić to u siebie, lecz nie w zakładzie publicznym, czy jest nim muzeum, czy nawet szkoła techniczna.“

Zmarły tutaj we czwartek obywatel z Ukrainy Antoni Suszczanski, nie zaś Suszczynski, jak przez omyłkę wydrukowano, nosił przydomek Proskura, który, jak się od jego krewnych dowiadujemy, następującemu zdarzeniu winien swój początek.

Przodek zmarłego będąc dworzannim przy jednym z W. Książk Kijowskich, zjadł przez swawolę proskurkę (jedną z postaci Stej Eucharystyi w kościele wschodnim) podczas uroczystego nabożeństwa w cerkwi, w obecności dworu. Za co surowo skarcony, dostał od współwzrozan przezwiśko Proskurki, które zmienione później na Proskura, pozostało potomkom jego, i tak weszło w użycie, że po przyłączeniu Rusi Nadnieprskiej do Litwy a potem do Korony, w mowie codziennej pomiędzy szlachtą a nawet w języku urzędowym właściwie nazwisko rodu zastąpiło. Prawdziwe więc nazwisko zmarłego, równie jak innych członków tego domu jest Suszczanski-Proskura, a pospolicie, krótko: Proskura.

To co *Kraj*, „prostując“ *Czas*, dodaje dzisiaj o śmierci ś. p. Wojsyma Antoniewicza, było już ogłoszone na tem miejscu w *Czasie* z d. 18 b. m.

Wysciigi konne we Lwowie na błoniach janowskich skończyły się d. 22 b. m. W biegu pierwszym brały udział: *Przekazana* klacz hr. Dzieduszyckiej z Jezupola, *Nieczego* klacz hr. Tarnowskiego, *Sylfida* także hr. Tarnowskiego i *Misio* p. K. Ochockiego. *Nieczego*, na której jechał p. K. Tuczyński, wysadziła się zaraz z początku bardzo znacznie naprzód i wygrała, chociaż *Sylfida* docierała na nią żwawo. Trzeci przybył do mety *Misio*, za nim dopiero *Przekazana*.

Bieg drugi o nagrodę cesarską 300 dukatów był najbardziej interesującym ze wszystkich. Gonili: *Konieczna* hr. Zamojskiego, *Chedio* hr. Tarnowskiego z Dzi-kowa, *Pamiątka* p. Ochockiego i *Junak* hr. Baworow-

rzach domowych odetchnęła wreszcie rajska atmosfera pokoju, a rodzina jej stała się w kościele tem, czem było podówczas tyle rodzin chrześcijańskich: nasieniem świętych.

Irena zaś posłubiwszy dziewczęciu Panu Jezusowi, usunęła się całkiem od świata, i na wyspie Poncyafskiej prży Domicylii zajął się nie w przysłanym cnót wszystkich, aż póki jej te nie wysłużyły palmy męczenniczej za następnego przesładowania.

Zakończenie.

Z pomocą Bożą stanąwszy u kresu tej powieści, zostaje mi teraz rozstać się z czytelnikiem. Wszakże pierwsze jeszcze poplątały ostatnie długi, tj. zaspokojmy ciekawość jego co do losu niektórych historycznych w niej postaci, który nie został rozstrzygnięty w ostatnim rozdziale:

O Św. Domicylii oto co Skarga w „Żywotach“ swoich podaje:

„Aureliana po długich prośbach zjednał u Cesarza Domicyaną, aby Domicylią na wyspę Poncyafską wygnał. Jechali z nią Nereusz i Archilleusz, wszystko przy niej cierpieć chcąc... Aureliana posłał do nich z darami bogatemi, aby Domicylię namawiali na małżeństwo, ale oni tem więcej umacniali, aby wiary chowała nieśmiertelnemu Oblubieńcowi — za co srodze umęczonych, oddano ich Moniuszowi Rufowi staroście, który je katownią ciężką i ogniem przymuszał, aby bogom ofiarę składali, a oni odpowiadali: Jako my, którzy jesteśmy od Św. Piotra pochrzczeni, djabłom się kłaniać mamy? Tak na śmierć je skazano, i pościnano. — Ciała ich Auspicyusz, uczeń ich a ochmistrz Domicylii pogrzebował w jej wsi, przy grobie Petronelli, córki Św. Piotra. Inne też wszystkie chrześcijanki, służył jej, z których po-ciechę ją miała w swych nędkach wybiwszy „Aureliana, na inszy się pokusił sposób: Przeniesiono Domicylię do kampanii, do miasta Taracy-ny. Tam... wiele... chorób leczyła Domicylią, i dusz Chrystusowi wielką liczbę pozyskała, tak iż dom gdzie mieszkała był jako kościół. Sulpiciusz i Serwiliusz uwierzyli też w Pana Jezusa, i uśiłowali nawrócić Aureliana. — On na to nie dbając kazał nocą wiaść Domicylię do swego pa-lacu, a gdy, jako na godach bywa zagrali, skakał poczęł, bez przestanku dwa dni i dwie noce tań-cując padł, i zaraz umarł. Zastraszeni obecni u-wierzyli w Pana Jezusa. Tedy brat Aureliana, „Lukuryusz uprosił u Cesarza Trajana, aby mógł chrześcijany do ofiar przymuszać, a niepowolne-gubić. Ścięci zostali Sulpiciusz i Serwiliusz, Luk-suryusz zaś, pojechałszy do Taracyny, a nie mogąc odwieść od Chrystusa Domicylii, Teodory i „Eufrozyny, pobrawszy im wszystko co miały zam-knąć je, i dom w którym mieszkaly, zapalił. Na-zajutrz S. Cezaryusz dyakon nalażł ciała ich nie-zgorzałe, bo na twarz pądzły, na modlitwie „skonaly.“

O Św. Klemensie Papieżu, 3 następcy Św. Piotra na Stolicy Apostolskiej, czytamy w dziejach kościelnych, iż za cesarza Trajana skazany został do kopaliń na Chersonesie, „gdzie go Bóg wstawił co do kopaliń. Razu pewnego, gdy wszyscy z pragnienia „prawie już umierali, okazał się Św. Klemensowi „Baranek uderzający nogą o skałę, z której wy-

trysnęło źródło. Wielu tamże pozyskał... Bogu, „ale zacięci z pomiędzy pogan uważali mu kotwi-ć oko szty, i wrzucili go w morze. Gdy woda „ustąpiła, znaleźli wierni zwłoki Świętego, które „w kaplicy długo na Chersonesie spoczywały, a „później przeniesione zostały do Rzymu.“ (Z historyi kościelnej X. Delerata.)

Koniec Flawii, żony senatora niewiadomy.

Jeszcze słówko do Czytelnika.

Stanowisko autora względem czytelników, winno być zawsze jak najrzetelniejsze. Należy im się bowiem ten dowód poszanowania, a więcej jeszcze, należy się on prawdzie. To też, puszczając w świat niniejsze dziełko, poczytujemy sobie za obowiązek wyznać z całą sumiennością, że jakkolwiek tło o-nego historyczne, wiele szczegółów jednak, (a mianowicie prawie wszystkie te co dotyczą powieściowego wątku rzeczy), utworzyła wyobraźnia.

I tak, zmyślonemi są postaci: Ireny, Fabryciusza, Judyty, Ruth, Manussy, Reginy, Deodaty i Katona.

W sposobie przedstawienia charakteru i życia Agrykoli, są również niedokładności; bo wielki mąż ten, choć rzeczywiście pefen cnót ryckich i domowych, nie przeszedł, o ile wiemy, na wiary chrześcijańskiej, lecz umarł przed Domicyanem w pod-lesym już wieku, otruty wedle niektórych pogło-sek przez cesarza. Żadnych też niestety nie mamy dowodów na wykanie, iż przeczca małżonka jego, Domitia Decidiana, z którą żył najprzykładniej

i najszczęśliwiej, była chrześcijanką.

Dalej powiedzieliśmy, że nieznany nam rodzaj męczeństwa Flawiusza Klemensa i synów jego, których cesarz w istocie przybrał był za spado-kobierców, tylko, jak się zdaje, obydwa byli je-szcze dziećmi.

Świętego Jana pozwoliliśmy sobie umieścić na przedce w domu senatora, mimo braku jakichkol-wiek danych, ponieważ to była rzecz wielce zwy-czajna w Rzymian. Z tego samego powodu ufamy, iż czytelnik nie weźmie nam za złe wzmianki o czasowym więzieniu Sgo Klemensa, chociaż ten Papież dopiero za Trajana wygnany został, gdyż zdarzało się nie raz, że Ojcowie Święci cierpieli prześladowanie, jeszcze zanim los ich ostate-cznie miał rozstrzygnąć.

Mniejszej nakoniec wagi jest niedokładność co do urzędu Agrykoli i Aureliana, których wypadło nam sprządzić w konsulacie, jakkolwiek *fasti* na rok 95ty po Chrystusie Panu podają imiona sa-mego cesarza i Flawiusza Klemensa.

Najścisłej trzymaliśmy się prawdy w przedsta-wieniu życia Św. Domicylii, z tym tylko wyjątkiem, iż cud nad wiarą dziewczynką, przy nawróceniu Teodory i Eufrozyny, rzeczywiście w Taracynie dopiero miał miejsce.

Tyle co do historycznej strony tej powieści. Obrobieniu samemu zbywa, ma się rozumieć na klasycyzmie, i darmoby w niem czytelnik szukał uczoności, lub wszechstronnych zarysów świata Rzymskiego za Domicyaną. Nie to było celem naszym: My tylko we wszelkiej dobrej wierze i prostoduszności z tem przychodzimy na co nas ja-kokolwiek stać z łaski Bożej, tj. z wizerunkiem

kilku postaci męczeńskich, których wnętrze i uczucia razdziłbyśmy echem odtworzyć bogdaj w kilku z czytelników naszych.

Ach! jakżeby zdrowo był dzisiejszemu światu wglądać na chwilę w ten świat katakumb, który-by mu wzorem być powinien, jako był kolebką, a od którego niestety, odbiegł tak daleko! XlXgo wieku świat wystędnym sercem katolików XlXgo stulecia przyjąć się rozgrzać przy ognisku przed-ków naszych w wierze, i

